

## Uitkomsten van het patiënttevredenheidsonderzoek over de huisarts:

**2965, Huisartsenpraktijk Hage, Johan Dijkstralaan 3 GRONINGEN**

**Datum aanmaak rapport: 13-02-2023**

### Leeswijzer

Deze rapportage geeft inzicht in hoe uw patiënten u als huisarts op allerlei aspecten waarderen. De tabellen laten snel zien op welke punten u zich kunt verbeteren om uw patiënten (nog) beter te helpen. U kunt uw uitkomsten steeds vergelijken met de uitkomsten van andere huisartsen. De referentiewaarden zijn van maart 2017.

### Interpretatie van de uitslagen

Het is belangrijk steeds oog te hebben voor de context van uw scores. Stel dat uw patiënten vinden dat uw praktijk een lage uitkomst heeft op informatievoorziening, waar ligt dit dan aan? Vinden uw patiënten dat er onvoldoende mondelinge informatie wordt gegeven? Of is uw praktijkfolder of website niet duidelijk genoeg voor uw patiënten?

### Let op

Bij de meeste tabellen geldt: hoe hoger uw score, hoe beter. Bij sommige tabellen geldt echter het omgekeerde en is juist een lagere score het streven. Dit wordt steeds onder de tabel toegelicht.

### Achtergrondinformatie vragenlijst

De Europep vragenlijst is het product van een internationaal project (van de EQUIP groep) en wordt inmiddels in 18 landen toegepast. Deze vragenlijst weerspiegelt de prioriteiten van patiënten en huisartsen, is gevalideerd en toepasbaar gebleken. Er blijkt niet zo veel variatie tussen landen te bestaan, maar wel tussen patiënten en huisartspraktijken. Hoewel patiënten over het algemeen positief oordelen over hun huisarts en huisartsenpraktijk, is er toch wel variatie.

Tot zover de toelichting. Hieronder begint uw rapportage.

---

## Uitkomsten peiling patiënttevredenheid

**Periode van 01-01-2023 tot en met 13-02-2023**

## Betreft huisarts: R.J. R.J. Hage

### Aantal patiënten lijsten dat bij de analyse betrokken is: 87

Tabel 1

Mate van tevredenheid van patiënten (op schaal van 0=slecht tot 100=uitstekend), in de afgelopen 12 maanden, betreffende:	Mate van tevredenheid	Referentie waarde
voor de patiënt het gevoel te geven dat u tijd voor hem/haar had tijdens het consult:	84,5	88,6
voor het belangstelling tonen voor zijn/haar persoonlijke situatie:	75,5	87,1
voor het ervoor zorgen dat hij/zij gemakkelijk over zijn/haar problemen kon vertellen:	80,0	88,6
voor het hem/haar betrekken bij beslissingen over de medische behandeling:	79,1	87,3
voor het naar hem/haar luisteren:	81,4	90,4
voor het vertrouwelijk houden van de aantekeningen en de gegevens over hem/haar:	89,3	91,3
voor het snel verlichten van de klachten:	77,0	82,2
voor het bieden van hulp zodat hij/zij zich goed genoeg voelde voor de normale dagelijkse bezigheden:	78,1	84,6
voor een zorgvuldige en degelijke aanpak:	80,0	87,2
voor het doen van lichamelijk onderzoek bij hem/haar:	80,7	87,7
voor het aanbieden van hulp bij het voorkomen van ziekten (bevolkingsonderzoek, inentingen):	78,7	85,1
voor het uitleg geven over wat de bedoeling is van onderzoeken en behandelingen:	82,2	87,8
voor het vertellen wat zij/hij wilde weten over zijn/haar klacht:	80,3	88,1
voor omgaan met emotionele problemen betreffende zijn/haar gezondheidstoestand:	75,2	85,7
voor het duidelijk maken waarom het belangrijk is om uw advies op te volgen:	78,8	86,2
voor het weten wat u heeft gedaan of de patiënt heeft verteld tijdens voorgaande bezoeken:	80,0	85,7
Gemiddelde score van de maximaal te halen 100:	80,0	87,1

U kunt hier maximaal een gemiddelde van 100 punten behalen. De referentie praktijken hebben een gemiddelde uitkomst van 87,1. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Scoort uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

## Voorlichting

Hoe waardeert de patiënt uw bereidheid om informatie te verstrekken? Vindt de patiënt de informatie over de ziekte goed? Krijgt hij weleens een folder mee? Krijgt hij weleens uitleg aan de hand van een demonstratiemodel? Onderstaande tabel geeft weer hoe uw patiënt uw voorlichtingsacties ervaart.

**Tabel 2**

Terugkijkend op de afgelopen 12 maanden, gaf de patiënt u als huisarts de waardering:	% ja	Referentie waarde
vindt dat de informatie over de ziekte goed is:	78,6%	93%
wel eens een folder meekrijgt op het spreekuur:	17,4%	41%
wel eens uitleg krijgt tijdens het consult m.b.v. een demo:	29,8%	48%
uitleg krijgt over mogelijke bijwerkingen van medicatie:	63,0%	85%
uitleg krijgt over reden van elke medicatie:	90,7%	96%
voorlichting over medicatiegebruik krijgt tijdens het consult:	82,6%	94%
Score (sommatie)	362,1%	456%

U kunt hier maximaal 600% halen. De referentie praktijken behaalden hier 456,3%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Is de uitkomst van uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

### Toelichting op bovenstaande tabel

Het aantal folders dat u per week meegeeft of waar u naar verwijst (thuisarts.nl) is een maat voor het belang dat u hecht aan ondersteuning van uw voorlichting met schriftelijke informatie. De antwoorden op deze vragen dienen te worden gezien in samenhang met andere indicatoren, zoals de organisatie van het voorlichtingsmateriaal in de praktijk (zie verderop).

### Voorlichting en therapietrouw

Elk door de huisarts voorgeschreven geneesmiddel kent mogelijke bijwerkingen. Door de patiënt hiervan op de hoogte te stellen zal de patiënt deze beter begrijpen en wellicht ook accepteren. Of de bijwerkingen opwegen tegen de baten is dan aan de patiënt. Een keuze van de patiënt op basis van goede informatie verhoogt de therapietrouw. Mondelinge toelichting over het medicatiegebruik tijdens het consult verhoogt de therapietrouw. Patiënten weten soms niet voor welke indicatie ze een medicijn slikken. Naarmate het gebruik complexer is en ze moeilijk is in te passen in het dagelijks leven van de patiënt zal de therapietrouw geringer zijn/afnemen.

## Wachttijd

Tabel 3

Wachttijd:	Uw spreekkamer	Referentie waarde
Wachttijd voor het consult:	7,3min	10.9 ± 6.9 min.

## Spreekuurorganisatie

Tabel 4

Spreekuurorganisatie, percentage patiënten dat:	% ja	Referentie waarde
behoefte heeft aan meer consulttijd:	20,5%	17%
de huisarts tijdens het consult door de telefoon wordt gestoord:	8,1%	12%
Score (sommatie)	28,7%	30%

Let op: in bovenstaande tabel is het meest optimale resultaat 0%. Hoe lager uw uitkomst, hoe beter dus. De referentie praktijken behaalden hier 29,7%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende praktijken en wordt uw praktijk op deze punten minder gewaardeerd door de patiënten. Is uw uitkomst lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk meer dan gemiddeld op deze punten.

### Patiënten betrekken bij bepalen consultduur?

Het kan effectief zijn om een patiënt te betrekken bij het inschatten van de consultduur. Dit helpt u om zich veel beter aan de afgesproken tijd te houden. Het vraagt een aanpassing van de organisatie van de agenda en een goede telefonische gesprekstechniek van de assistente.

### Worden uw consulten onderbroken?

Weet u dat het voor patiënten zeer hinderlijk is wanneer hun gesprek met u wordt onderbroken door telefonische consulten van andere hulpverleners? Analyseer zo nodig samen met uw assistente wat hierin verbeterd kan worden.

## Samenwerking met de 2e lijn

Tabel 5

Samenwerking met de 2e lijn, percentage patiënten dat:	% ja	Referentie waarde
vindt dat u juist en op tijd geïnformeerd bent over onderzoek en behandeling door de specialist:	89,4%	89%
vindt dat u contact met hen hield tijdens zijn/haar verblijf in het ziekenhuis:	33,3%	38%
Score (sommatie)	122,7%	127%

U kunt hier maximaal 200% halen. De referentie praktijken behaalden hier 126,8%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Is de uitkomst van uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

### Van wie hoort u het nieuws uit de 2e lijn?

Het komt nogal eens voor dat de huisarts van de patiënt moet horen wat er zoal gebeurd is tijdens een opname in de 2e lijn. Heeft u hier een lagere score? Misschien is het nodig de communicatie met de 2e lijn te verbeteren.

## Verslaglegging

Tabel 6

Medische verslaglegging, percentage patiënten dat:	% ja	Referentie waarde
De huisarts op de hoogte is van hun medische achtergrond:	85,3%	96%

U kunt hier maximaal 100% halen. De referentie praktijken behaalden hier 95,5%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Is de uitkomst van uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

### Goede verslaglegging

Patiënten vinden het prettig als hun huisarts goed op de hoogte is van hun medische achtergrond. Met efficiënte verslaglegging kunt u snel de juiste informatie vinden, bijvoorbeeld over de medicatiehistorie of de communicatie met andere betrokken hulpverleners.

## Achtergrondkenmerken respondenten

Tabel 7

Kenmerken:	Waarde	Referentie waarde
Gemiddelde leeftijd van de respondent:	58,4	52.0 jaar
Percentage manlijke respondenten. n= totaal aantal respondenten:	48,8%	35%
Percentage vrouwelijke respondenten. n= totaal aantal respondenten:	51,2%	65%
Gemiddeld aantal bezoeken aan/van de huisarts in de afgelopen 12 maanden:	3,8	4.2 keer
Percentage patiënten dat vindt dat zij een ernstige aandoening heeft die langer dan 3 maanden duurt:	51,2%	24%

## Opmerkingen van uw patiënten

Hieronder volgt een overzicht van de opmerkingen die uw patiënten onderaan de vragenlijst hebben gemaakt.

**Tabel 8**

Opmerkingen patiënten over de praktijk:
Ik heb uw praktijk tot nu toe nog niet bezocht.
geen
Algemeen tevreden
Fijn mens. Prettige huisarts
Gewoon tevreden
Ik ben zeer tevreden over dr. Hage, maar ook tevreden over de hulp door de praktijkassistente. De huisarts en de praktijk zijn laagdrempelig en ik voel mij altijd serieus gehoord en geholpen.
Ik kom gelukkig niet zo vaak bij de huisarts
Liever huisarts dan praktijkondersteuner.
Geen opmerkingen
IK vind het een fijne praktijk, betrokkenheid is prima..uitstraling van rust en dat is voor mij persoonlijk belangrijk
Prima, geduldige arts. Geen klachten
Ik vind dokter Rutger Hage super, reageert snel en ik voel me op mijn gemak, iets wat ik niet snel heb.
Geen
Nvt
X
Nvt
Geen
Ik ben zeer tevreden over huisarts Hage!
Hij is als huisarts gegroeid in het omgaan met de patiënt als mens. Hij is erg rustig en geeft je nooit het idee dat hij het druk heeft. Fijne huisarts.
Beetje eigenwijs en zelf ingenomen.
Altijd een luisterend oor en meelevend.
Ik hoor eigenlijk alleen maar klachten over deze huisarts en dat kan ik persoonlijk beamen. Tot dusver zijn alle consulten aardig dramatisch verlopen. Ik werd niet serieus genomen, geen interesse of kennis over aandoeningen en vervolgens ook niet willen doorverwijzen. Vaak misdiagnoses en lijkt soms ook niet bereid actie te willen ondernemen. Gebruikt soms ook vreemde termen die niet van toepassing zijn op de situatie.
Fijne huisarts, vriendelijk en bekwaam
Fijne huisarts! In de periode van ziekte was er een fijne, persoonlijke benadering
Ik ben hart patient, en sta veelal onder behandeling van het UMCG Interniste Mevr. Hegge Het is dan ook last om enkele vragen te beantwoorden
Geen

Sommige antwoorden zijn schattingen, zoals het aantal consulten per jaar
We zijn zeer tevreden.
Jammer dat er door kader van bezuiniging minder tijd is voor de patiënt. Hierdoor krijgt men wel het gevoel dat je niet altijd serieus wordt genomen of evt naar "stress gerelateerde klachten wordt verwezen. Achteraf blijkt er wel meer aan de hand te zijn en blijft men langer rondlopen met gerelateerde klachten. Zeker als men niet zo vaak bij een huisarts op spreekuur komt.
Geen bijzonderheden.
Geen
Prima arts, voel mij thuis en durf alles te bespreken
Geen telefoontje na operatie in ziekenhuis.
Ben tevreden!
luistert niet altijd goed
luistert niet altijd goed naar wat de klachten zijn, doet het soms af als een 'virusje'. (dit is uit het recente verleden)
nvt

## Betreft huisarts: L.B. L.B. de Zeeuw

### Aantal patiënten lijsten dat bij de analyse betrokken is: 62

Tabel 1

Mate van tevredenheid van patiënten (op schaal van 0=slecht tot 100=uitstekend), in de afgelopen 12 maanden, betreffende:	Mate van tevredenheid	Referentie waarde
voor de patiënt het gevoel te geven dat u tijd voor hem/haar had tijdens het consult:	91,0	88,6
voor het belangstelling tonen voor zijn/haar persoonlijke situatie:	89,4	87,1
voor het ervoor zorgen dat hij/zij gemakkelijk over zijn/haar problemen kon vertellen:	91,1	88,6
voor het hem/haar betrekken bij beslissingen over de medische behandeling:	91,0	87,3
voor het naar hem/haar luisteren:	92,2	90,4
voor het vertrouwelijk houden van de aantekeningen en de gegevens over hem/haar:	94,2	91,3
voor het snel verlichten van de klachten:	86,3	82,2
voor het bieden van hulp zodat hij/zij zich goed genoeg voelde voor de normale dagelijkse bezigheden:	88,1	84,6
voor een zorgvuldige en degelijke aanpak:	88,4	87,2
voor het doen van lichamelijk onderzoek bij hem/haar:	90,7	87,7
voor het aanbieden van hulp bij het voorkomen van ziekten (bevolkingsonderzoek, inentingen):	83,3	85,1
voor het uitleg geven over wat de bedoeling is van onderzoeken en behandelingen:	90,2	87,8
voor het vertellen wat zij/hij wilde weten over zijn/haar klacht:	88,4	88,1
voor omgaan met emotionele problemen betreffende zijn/haar gezondheidstoestand:	84,5	85,7
voor het duidelijk maken waarom het belangrijk is om uw advies op te volgen:	90,9	86,2
voor het weten wat u heeft gedaan of de patiënt heeft verteld tijdens voorgaande bezoeken:	87,5	85,7
Gemiddelde score van de maximaal te halen 100:	89,2	87,1

U kunt hier maximaal een gemiddelde van 100 punten behalen. De referentie praktijken hebben een gemiddelde uitkomst van 87,1. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Scoort uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.



## Voorlichting

Hoe waardeert de patiënt uw bereidheid om informatie te verstrekken? Vindt de patiënt de informatie over de ziekte goed? Krijgt hij weleens een folder mee? Krijgt hij weleens uitleg aan de hand van een demonstratiemodel? Onderstaande tabel geeft weer hoe uw patiënt uw voorlichtingsacties ervaart.

**Tabel 2**

Terugkijkend op de afgelopen 12 maanden, gaf de patiënt u als huisarts de waardering:	% ja	Referentie waarde
vindt dat de informatie over de ziekte goed is:	81,2%	93%
wel eens een folder meekrijgt op het spreekuur:	20,0%	41%
wel eens uitleg krijgt tijdens het consult m.b.v. een demo:	52,8%	48%
uitleg krijgt over mogelijke bijwerkingen van medicatie:	84,2%	85%
uitleg krijgt over reden van elke medicatie:	92,1%	96%
voorlichting over medicatiegebruik krijgt tijdens het consult:	97,1%	94%
Score (sommatie)	427,5%	456%

U kunt hier maximaal 600% halen. De referentie praktijken behaalden hier 456,3%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Is de uitkomst van uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

### Toelichting op bovenstaande tabel

Het aantal folders dat u per week meegeeft of waar u naar verwijst (thuisarts.nl) is een maat voor het belang dat u hecht aan ondersteuning van uw voorlichting met schriftelijke informatie. De antwoorden op deze vragen dienen te worden gezien in samenhang met andere indicatoren, zoals de organisatie van het voorlichtingsmateriaal in de praktijk (zie verderop).

### Voorlichting en therapietrouw

Elk door de huisarts voorgeschreven geneesmiddel kent mogelijke bijwerkingen. Door de patiënt hiervan op de hoogte te stellen zal de patiënt deze beter begrijpen en wellicht ook accepteren. Of de bijwerkingen opwegen tegen de baten is dan aan de patiënt. Een keuze van de patiënt op basis van goede informatie verhoogt de therapietrouw. Mondelinge toelichting over het medicatiegebruik tijdens het consult verhoogt de therapietrouw. Patiënten weten soms niet voor welke indicatie ze een medicijn slikken. Naarmate het gebruik complexer is en ze moeilijk is in te passen in het dagelijks leven van de patiënt zal de therapietrouw geringer zijn/afnemen.

## Wachttijd

Tabel 3

Wachttijd:	Uw spreekkamer	Referentie waarde
Wachttijd voor het consult:	7,4min	10.9 ± 6.9 min.

## Spreekuurorganisatie

Tabel 4

Spreekuurorganisatie, percentage patiënten dat:	% ja	Referentie waarde
behoefte heeft aan meer consulttijd:	29,8%	17%
de huisarts tijdens het consult door de telefoon wordt gestoord:	2,1%	12%
Score (sommatie)	31,9%	30%

Let op: in bovenstaande tabel is het meest optimale resultaat 0%. Hoe lager uw uitkomst, hoe beter dus. De referentie praktijken behaalden hier 29,7%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende praktijken en wordt uw praktijk op deze punten minder gewaardeerd door de patiënten. Is uw uitkomst lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk meer dan gemiddeld op deze punten.

### Patiënten betrekken bij bepalen consultduur?

Het kan effectief zijn om een patiënt te betrekken bij het inschatten van de consultduur. Dit helpt u om zich veel beter aan de afgesproken tijd te houden. Het vraagt een aanpassing van de organisatie van de agenda en een goede telefonische gesprekstechniek van de assistente.

### Worden uw consulten onderbroken?

Weet u dat het voor patiënten zeer hinderlijk is wanneer hun gesprek met u wordt onderbroken door telefonische consulten van andere hulpverleners? Analyseer zo nodig samen met uw assistente wat hierin verbeterd kan worden.

## Samenwerking met de 2e lijn

Tabel 5

Samenwerking met de 2e lijn, percentage patiënten dat:	% ja	Referentie waarde
vindt dat u juist en op tijd geïnformeerd bent over onderzoek en behandeling door de specialist:	96,9%	89%
vindt dat u contact met hen hield tijdens zijn/haar verblijf in het ziekenhuis:	14,3%	38%
Score (sommatie)	111,2%	127%

U kunt hier maximaal 200% halen. De referentie praktijken behaalden hier 126,8%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Is de uitkomst van uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

### Van wie hoort u het nieuws uit de 2e lijn?

Het komt nogal eens voor dat de huisarts van de patiënt moet horen wat er zoal gebeurd is tijdens een opname in de 2e lijn. Heeft u hier een lagere score? Misschien is het nodig de communicatie met de 2e lijn te verbeteren.

## Verslaglegging

Tabel 6

Medische verslaglegging, percentage patiënten dat:	% ja	Referentie waarde
De huisarts op de hoogte is van hun medische achtergrond:	93,2%	96%

U kunt hier maximaal 100% halen. De referentie praktijken behaalden hier 95,5%. Zit u boven deze score? Dan zit u boven het gemiddelde van de deelnemende NPA praktijken en wordt uw praktijk meer gewaardeerd op deze punten. Is de uitkomst van uw praktijk lager? Dan waarderen uw patiënten de praktijk minder dan gemiddeld.

### Goede verslaglegging

Patiënten vinden het prettig als hun huisarts goed op de hoogte is van hun medische achtergrond. Met efficiënte verslaglegging kunt u snel de juiste informatie vinden, bijvoorbeeld over de medicatiehistorie of de communicatie met andere betrokken hulpverleners.

## Achtergrondkenmerken respondenten

Tabel 7

Kenmerken:	Waarde	Referentie waarde
Gemiddelde leeftijd van de respondent:	52,3	52.0 jaar
Percentage manlijke respondenten. n= totaal aantal respondenten:	25,8%	35%
Percentage vrouwelijke respondenten. n= totaal aantal respondenten:	74,2%	65%
Gemiddeld aantal bezoeken aan/van de huisarts in de afgelopen 12 maanden:	3,1	4.2 keer
Percentage patiënten dat vindt dat zij een ernstige aandoening heeft die langer dan 3 maanden duurt:	39,7%	24%

## Opmerkingen van uw patiënten

Hieronder volgt een overzicht van de opmerkingen die uw patiënten onderaan de vragenlijst hebben gemaakt.

**Tabel 8**

Opmerkingen patiënten over de praktijk:
Ik heb tot nu toe uw praktijk nog niet bezocht.
Prima huisarts
Geen
Uitstekende huisarts die alle tijd voor je neemt.
Meer aandacht benodigd voor de persoon achter de patiënt leren kennen.
Geen opmerkingen, mevrouw is een perfecte huisarts
Fijne huisarts waar ik alles durf tegen te zeggen. Ze neemt me serieus.
Geen
Er word goed naar mij geluisterd voel mij serieus genomen
Nvt
Ik ben zeer tevreden met huisarts de Zeeuw
Ik ben zeer tevreden
Geen
Aardige, betrokken huisarts. Heel toegankelijk
Zeer tevreden over dr De Zeeuw, de rust die ze uitstraalt en prettig om mee te praten en ze neemt ook even snel tijd om te vragen hoe het met de rest vh gezin gaat.
Zie graag meer betrokkenheid en meer luisteren naar de patiënt
Dr de Zeeuw is een geweldige Huisarts. Die goed met je mee denkt. Voel mij heel vertrouwd bij haar.
Voel me serieus genomen en dat is voor mij heel belangrijk
Hele fijne en rustige benadering naar patiënten. Duidelijke uitleg en denkt goed mee.
Fijne huisarts!
Vind dat ik altijd correct wordt behandeld
Ik vind u een vriendelijke persoonlijke lieve dokter met het hart op de goede plaats.
Helaas door bezuinig dat men minder tijd voor de patiënt heeft. Hierdoor krijgt men het gevoel dat je bezoek aan de de dokter snel afgekapt (niet serieus wordt genomen) of dat het "stress gerelateerde" klachten zijn. Terwijl er later er toch serieuze klachten zijn die eerder behandeld had kunnen worden.
Soms wordt een 'ziekte' wel eens iets te gemakkelijk gekoppeld aan 'psychisch'
wil lichamelijke klachten nog wel eens schuiven op psychische klachten

### **Privacy van uw patiënten.**

Vanwege de privacy wetgeving hebben we uw patiënten uitdrukkelijk verzocht geen persoonlijke gegevens of gezondheidsklachten in te vullen.

Mocht een patiënt dit toch hebben ingevuld, geef dit a.u.b. door aan NPA via [bureau@praktijkaccreditering.nl](mailto:bureau@praktijkaccreditering.nl). Wij verwijderen dit dan direct.